

PARECER/2025/61

I. Pedido

1. A Direção-Geral da Administração da Justiça solicitou à Comissão Nacional de Proteção de Dados (CNPD) a emissão de parecer sobre o Projeto de “Protocolo de Adesão para acesso à informação do registo criminal da DGAJ, para efeitos de aferição da idoneidade de candidato, trabalhador ou colaborador, para exercício de funções que envolvam contacto regular com menores”.
2. Foi remetido o Estudo de Avaliação de Impacto sobre a Proteção de Dados, nos termos do disposto no n.º 4 do artigo 18.º da Lei n.º 43/2019, de 18 de agosto (Lei de Organização e Funcionamento da Comissão Nacional de Proteção de Dados).
3. A CNPD emite parecer no âmbito das suas atribuições e competências, enquanto autoridade administrativa independente com poderes de autoridade para o controlo dos tratamentos de dados pessoais, conferidos pela alínea c) do n.º 1 do artigo 57.º, a alínea b) do n.º 3 do artigo 58.º e n.º 4 do artigo 36.º, todos do Regulamento (UE) 2016/679, de 27 de abril de 2016 – Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (doravante RGPD), em conjugação com o disposto no artigo 3.º, no n.º 2 do artigo 4.º e na alínea a) do n.º 1 do artigo 6.º, todos da Lei n.º 58/2019, de 8 de agosto, que executa na ordem jurídica interna o RGPD.
4. O Protocolo de Adesão (doravante Protocolo), é apreciado na perspetiva da sua conformidade com os princípios relativos ao tratamento dos dados pessoais estabelecidos no RGPD.

II. Análise

O enquadramento legal

5. A Lei n.º 113/2009, de 17 de setembro estabelece medidas de proteção de menores contra a exploração sexual e o abuso sexual de crianças. Na redação que lhe foi dada pela Lei n.º 103/2015, de 24 de agosto, foi criado o sistema de registo de identificação criminal de condenados pela prática de crimes contra a autodeterminação sexual e a liberdade sexual de menor.
6. As entidades empregadoras públicas, em que se incluem os Municípios, ou o responsável pelas atividades, estão obrigados a pedir anualmente, a quem exerce a profissão ou as atividades cujo exercício envolva contacto regular com menores, certificado de registo criminal e a ponderar a informação constante desse documento para aferir a idoneidade para o exercício das funções.
7. O Protocolo tem por objeto regular os termos e condições de acesso, por via eletrónica, por parte dos Municípios aderentes, à informação constante do sistema de registo de identificação criminal de condenados

pela prática desses tipos de crimes, que é disponibilizada para o efeito através da plataforma eletrónica da Direção-Geral da Administração da Justiça (doravante DGAJ) para efeitos de verificação da idoneidade dos trabalhadores e colaboradores para o desempenho de funções que envolvam contacto regular com menores, (artigo 1.º).

8. À DGAJ, no que ora interessa, compete, nos termos da Lei Orgânica aprovada pelo Decreto-Lei n.º 165/2012, de 31 de julho, assegurar a identificação criminal, sendo-lhe, para o efeito, atribuídas competências para assegurar a recolha, o tratamento e a conservação dos elementos de informação legalmente sujeitos a inscrição e ainda assegurar a concretização das formas de acesso a essa informação

O regime previsto

9. Nos termos e para os efeitos do Protocolo os Responsáveis pelo Tratamento (DGAJ e Municípios aderentes - Cláusula 2.ª), obrigam-se a assegurar o cumprimento das disposições legais vigentes em matéria de proteção de dados pessoais e a implementar as medidas técnicas e organizativas necessárias a manter a segurança dos dados pessoais contra qualquer acesso ou tratamento ilegal ou não autorizado, (cláusula 7ª).

10. É uma afirmação de princípio, repetida no n.º 2 da Cláusula 2.º sobre a tutela dos direitos dos titulares dos dados pessoais e na cláusula 8.º que se refere às “Medidas de segurança e privacidade”.

11. Tendo em consideração que nos termos do artigo 5º do RGPD, os dados de carácter pessoal devem ser objeto de um tratamento lícito, leal e transparente, recolhidos para finalidades determinadas, adequados, pertinentes e limitados, exatos, conservados por um período de tempo limitado às necessidades,

12. Considerando ainda que os dados pessoais devem ser tratados de forma que garanta a sua segurança, com a adoção das medidas técnicas ou organizativas adequadas a manter a sua integridade e confidencialidade, a CNPD assinala as seguintes fragilidades relativamente à segurança no acesso à informação:

- a) A troca de informação entre a DGAJ e os Municípios aderentes é feita através de circuito dedicado e seguro – Cláusula 8.ª, n.º 2. O Protocolo, no entanto, não especifica qual o tipo de tecnologia-base desse circuito, que incluirá “webservices”, assim como não é referido onde é que a informação recolhida irá ser arquivada por parte do Município e qual o nível de segurança desse armazenamento. Tais informações sobre a interoperabilidade entre os sistemas são essenciais para uma avaliação fundada sobre o impacto dos procedimentos na proteção dos dados pessoais;
- b) O Protocolo não contém a descrição do ambiente de segurança que deve ser exigido aos Municípios aderentes, assim como o ambiente de segurança a utilizar por parte da DGAJ, ou seja, não é feita qualquer referência ao meio a utilizar para garantir a confidencialidade, integridade e disponibilidade dos dados e

sistemas, bem como os serviços de suporte ao tratamento. Na verdade, a Cláusula 8.^a adota, quanto às medidas de segurança e privacidade uma formulação genérica: “(...) os outorgantes obrigam-se a adotar as medidas técnicas e organizacionais pertinentes para garantir um nível de segurança dos dados pessoais que seja adequado ao risco, associado à perda de confidencialidade, integridade, disponibilidade e autenticidade”.

- c) O uso de ficheiros Excel, previstos na Cláusula 6.^o, n.^o 2, para apresentação do pedido de aferição de idoneidade constitui uma vulnerabilidade para o sistema, que não é mitigada pela sensibilização/formação dos operadores, sendo que essa é a única medida indicada para fazer face ao risco associado.
- d) Prevê-se que as operações realizadas sejam rastreadas e auditadas. Contudo, o Protocolo não prevê o como, por quem e a periodicidade com que serão auditadas e qual o prazo de conservação dos registos (“logs”) resultantes dessas operações.
- e) O Protocolo impõe que o Município crie automatismos para apagamento dos dados um ano após serem inseridos no portal, como se estabelece na cláusula 8.^a, n.^o 1. No entanto, não se especificam quais os automatismos, como é feito o apagamento e por quem é feita a verificação do cumprimento dessa obrigação, o que importa fazer.
- f) O Município aderente deve implementar funcionalidades para restringir o acesso aos dados guardados na plataforma por parte de outros websites – cláusula 8.^a, n.^o 1. Contudo, não se identificam essas funcionalidades, o que é relevante para a avaliação a fazer sobre a segurança do acesso entre a interoperabilidade que possa existir ou ocorrer entre esses websites;
- g) O Município deve, igualmente, incluir “banner” com consentimento para a utilização de cookies – cláusula 8.^a, n.^o 1. Contudo, não se enunciam os requisitos a satisfazer por esse “banner”, no respeito pela legislação aplicável (Lei das comunicações eletrónicas - Lei 41/2004, de 18 de agosto, na redação dada pela Lei n.^o 46/2012 de 29 de agosto).
- h) O Protocolo, embora preveja as obrigações/compromissos por parte dos Municípios aderentes, não prevê como é que a DGAJ, enquanto responsável, fiscaliza o seu cumprimento.
- i) Deve ser garantida a implementação de um módulo de auditoria na própria plataforma, que permita a determinados utilizadores autorizados auditar os acessos e as operações registadas.

III. CONCLUSÕES

13. A CNPD pronuncia-se nos termos e com os fundamentos acima expostos sobre o Protocolo de Adesão submetido a apreciação, chamando a atenção para as questões que o mesmo suscita e que se elencaram nas alíneas a) a i) do ponto 12.º.

Aprovado na reunião de 14 de outubro de 2025

Paula Meira Lourenço (Presidente)

Assinado por: **PAULA CRISTINA MEIRA LOURENÇO**
Data: 2025.10.14 19:47:25+01'00'
Certificado por: **Diário da República**
Atributos certificados: **Presidente - Comissão Nacional de Proteção de Dados**

